



proc. un. R.D.C.39-1/ 2025

TRIBUNALE DI LANCIANO

Il Giudice delegato dal Presidente, dott.ssa Chiara D'Alfonso

visto il ricorso proposto ex art. 74 e seguenti CCI dai fini della omologa del concordato minore proposto da “ LA MAIOLICA “ DI COTELLESA ANTONIO (c.f. CTLNTN77L18E435P) assistita dall'avv. CARLO PAONE PNACRL62D06G482B in data 16 luglio 2025 e proposta migliorativa all'esito del voto del 3 dicembre 2025 ;

visti i documenti prodotti e la relazione dell'esperto nominato, dott.ssa NORMA D'AMBROSIO,

atteso che, a seguito del voto, l'avvocato Carlo Paone, legale del signor Cotellessa, ha proposto una integrazione di € 100,00 mensili al fine di ottenere un attivo concordatario di € 45.500,00 totali (€ 650,00 mensili per 70 mesi -5 anni e 10 mesi). Restano fermi, come nella proposta iniziale, gli interessi legali sui crediti privilegiati da calcolare al riparto.

Le spese prededucibili per la gestione del conto corrente e quelle previste per la registrazione dell'apertura della procedura, saranno pagate al momento della esigibilità (contributo unificato) ed integrate ad ogni addebito (conto corrente). Tali spese sono pagate a parte e considerate quale maggiore apporto da parte del signor Cotellessa.

La proposta è stata modificata come segue:

La proposta viene formulata come di seguito:

CREDITORE	CREDITO	PRIVILEGIO	% soddisfo	
OCC + Spese	5.707,51	prededucibile	100	5.707,51
Avv. Paone	3.588,00	ex art. 2751 bis, n.2	100	3.588,00
AE	2.140,66	ex art. 2752, 2749 e 2778 n.18	100	2.140,66
AE	89.491,87	ex art. 2752, 2749 e 2778 n.19	30,15	26.979,59
INPS	25.493,59	ex art. 2753, 2749 e 2778 n. 1 c.c. e 2778 n.18	18	4.588,85
INPS	527,22	ex art. 2754, 2749, 2778 n. 8	15	79,08
AE	404,12	ex art. 2758 e 2749, 2778 n.7	10	40,41
AE	128,72	ex art. 2772 e/o 2758, 2749, 2780 n. 4 e/o 2778 n. 7	8	10,30
Comune Lanciano	5.473,47	ex art. 2752 u. c. e 2778 n. 20	5	273,67
Regione Abruzzo	11.101,35	ex art. 2752 u. c. e 2778 n. 20	5	555,07
Totale	144.056,51			43.963,14

I creditori per la parte di credito in chirografo e i creditori privilegiati il cui credito è stato degradato in chirografo verranno soddisfatti con una percentuale pari all'1%:

CREDITORE	CHIR.	PRIV.STRALCIATO E DEGRADATO A CHIR.	1 % soddisfo
AE	223,17		17,22
AE	8.100,13	62.512,19	706,12
INPS	6.452,19	20.904,74	273,57
INPS	527,19	474,50	10,02
AE	10,76	371,79	3,95
AE		122,28	1,22
Comune Lanciano	437,00	5.254,53	56,92
Regione Abruzzo	1.910,22	10.657,30	125,68
CCIAA	135,60		1,36
Totale	17.573,09	100.297,33	1.196,06

distinguendosi come segue dalla precedente proposta non approvata dalla maggioranza del ceto creditorio:

CREDITORE	PRIVILEGIO	% soddisfo 1^ proposta		% soddisfo integrata	
OCC + Spese	prededucibile	100	5.707,51	100	5.707,51
Avv. Paone	ex art. 2751 bis, n.2	100	3.588,00	100	3.588,00
AE	ex art. 2752, 2749 e 2778 n.18	30	642,20	100	2.140,66
AE	ex art. 2752, 2749 e 2778 n.19	24	21.478,05	30,15	26.979,59
INPS	ex art. 2753, 2749 e 2778 n. 1 c.c. e 2778 n.18	18	4.588,85	18	4.588,85
INPS	ex art. 2754, 2749, 2778 n. 8	15	79,08	15	79,08
AE	ex art. 2758 e 2749, 2778 n.7	10	40,41	10	40,41
AE	ex art. 2772 e/o 2758, 2749, 2780 n. 4 e/o 2778 n. 7	8	10,30	8	10,30
C. Lanciano	ex art. 2752 u. c. e 2778 n. 20	5	273,67	5	273,67
Reg. Abruzzo	ex art. 2752 u. c. e 2778 n. 20	5	555,07	5	555,07
Totale			36.963,14		43.963,14

CREDITORE	CHIR.	PRIV.STRALCIATO E DEGRADATO A CHIROGRAFO	% soddisfo integrata		% soddisfo 1^ proposta	
AE	223,17	-----	1	17,22	1	17,22
AE	8.100,13	62.512,19	1	706,12	1	761,14
INPS	6.452,19	20.904,74	1	273,57	1	273,57
INPS	527,19	474,50	1	10,02	1	10,02
AE	10,76	371,79	1	3,95	1	3,95
AE		122,28	1	1,22	1	1,22
Comune di Lanciano	437,00	5.254,53	1	56,92	1	56,92
Regione Abruzzo	1.910,22	10.657,30	1	125,68	1	125,68
CCIAA	135,60		1	1,36	1	1,36
Totale				1.196,06		1.251,08

Il rischio dell'inadempimento della nuova proposta deriva dalla considerazione del reddito familiare della sig.ra [REDACTED] la cui età anagrafica potrebbe non consentire la esecuzione completa del piano

Vista la proposta migliorativa formulata in ossequio ai rilievi di convenienza mossi

DISPONE

che della proposta, relazione del professionista nominato dall'OCC nonché presente decreto, venga data comunicazione, a cura dell'OCC a tutti i creditori, in quella sede indicando l'indirizzo di posta elettronica al quale ricevere le comunicazioni successive. In mancanza i successivi provvedimenti verranno comunicati mediante deposito in cancelleria

DISPONE

che l'OCC provveda a richiedere la pubblicazione del decreto sul sito del Tribunale di Lanciano e la pubblicazione presso il registro delle imprese dove il ricorrente ha sede;

che l'OCC metta a disposizione anche la documentazione allegata al ricorso alla richiesta del creditore ricevente

ASSEGNA

ai creditori termine di giorni 30, dalla comunicazione a cura dell'OCC della proposta e del decreto, entro il quale far pervenire all'OCC a mezzo posta elettronica certificata, la dichiarazione di adesione o di mancata adesione alla proposta di concordato e le eventuali contestazioni

DISPONE

in quanto richiesto, che sino al momento in cui il provvedimento di omologazione diventa definitivo, non possono, sotto pena di nullità, essere iniziate o proseguite azioni esecutive **individuali, ne' disposti sequestri conservativi ne' acquistati diritti di prelazione sul patrimonio del debitore o sui beni e diritti con i quali viene esercitata l'attività d'impresa** da parte di creditori aventi titolo o causa anteriore.

Le prescrizioni rimangono sospese e le decadenze non si verificano.

La sentenza di liquidazione controllata non può essere pronunciata.

CONFERLA LA NOMINA

A Commissario Giudiziale della dott.ssa **D'AMBROSIO NORMA**

AVVERTE

il ricorrente che gli atti eccedenti l'ordinaria amministrazione compiuti senza l'autorizzazione del giudice sono inefficaci rispetto ai creditori anteriori al momento in cui viene eseguita la pubblicità del decreto nelle forme indicate

AVVERTE

altresì che il concordato verrà omologato ove, verificato il raggiungimento della maggioranza di **adesioni rispetto al totale dei crediti, si confermerà l'ammissibilità giuridica e fattibilità del piano**. Ogni contestazione mossa circa la convenienza del piano verrà esaminata nei limiti di cui **all'articolo 80 comma 3 CCII**

Si comunichi alla dott.ssa **NORMA D'AMBROSIO** nominata **Commissaro Giudiziale** e al
ricorrente

Lanciano 12 FEBBRAIO 2026

Il Giudice delegato

Dott.ssa Chiara D'Alfonso